



INFORME ANUAL DE MEJORA DEL TÍTULO

Máster Universitario en Ingeniería Ambiental
Código: 4315716
Curso 2021-2022

ÍNDICE

DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES	3
1. Organización y desarrollo.....	3
1.1. Implantación del título y organización del programa.....	3
1.2. Perfil de egreso y competencias	3
1.3. Procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas y matrícula	4
1.4. Reconocimiento de créditos	5
1.5. Coordinación docente	5
1.6. Prácticas externas.....	6
1.7. Trabajo Fin de Máster	7
2. Indicadores de Rendimiento y Resultados de aprendizaje.....	8
2.1. Resultados del Título y Tasas Globales	8
2.2. Distribución de calificaciones por asignatura e indicadores asociados	9
3. Personal académico y calidad de la docencia.....	12
4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios.....	16
5. Evaluación del grado de satisfacción	18
5.1. Alumnos.....	19
5.2. Personal Docente e Investigador	20
5.3. Personal de Administración y Servicios.....	23
5.4. Egresados e inserción laboral	24
5.5. Empleadores.....	26
PLAN DE MEJORA	27
Recomendaciones de ANECA	27
Fortalezas y buenas prácticas.....	28
Incidencias, sugerencias y comentarios	28
Plan de mejora del informe anterior.....	30
Plan de mejora del título.....	32

DATOS IDENTIFICATIVOS DE LA TITULACIÓN

Datos generales

Denominación	Máster Universitario en Ingeniería Ambiental por la Universidad Europea del Atlántico
Menciones/Especialidades	
Número de créditos	90
Centro(s) donde se imparte	Escuela Politécnica Superior
Modalidad(es) en la que se imparte el título en el centro, y, en su caso, modalidad en la que se imparten las menciones/especialidades	A distancia
Año de implantación	2016
Enlace web de la titulación	https://www.uneatlantico.es/escuela-politecnica-superior/master-universitario-en-ingenieria-ambiental

Miembros de la comisión de calidad del título

Nombre y apellidos	Cargo o colectivo
Eduardo García Villena	Dirección Académica
Eduardo García Villena	Coordinación de Calidad del Título
Alina Pascual Barrera	Representante PDI
Jesús Peña Cagigas	Representante PAS
Adrián Hernando Fernández	Representante Alumnos

Por temas organizativos y a petición del SGIC tras bajas de alumnos y/o PDI de miembros de comisiones de otras titulaciones al emitirse el informe al año siguiente del cierre del curso académico, se ha decidido que la comisión nombrada en enero-febrero será la encargada de la realización del informe anual correspondiente al curso recién cerrado en SIIU (2021-2022). En caso de PDI y Alumnos se ha priorizado que hayan estado vinculados a esta titulación también en el curso académico inmediatamente anterior, sobre el cual se elaborará dicho informe.

Es por ello que esta comisión ha sido nombrada el 14 de marzo de 2023.

La dirección académica y coordinación del título cambió en septiembre 2022, la nueva comisión aquí indicada es la responsable de este informe.

INTRODUCCIÓN

El presente documento recopila y analiza los principales indicadores y resultados de la titulación para el curso 2021-2022. La Comisión de Calidad del Título, cuyos integrantes se han definido en la tabla anterior, son los encargados de la realización de este análisis, así como de la realización del seguimiento y actualización del Plan de Mejora de la titulación.

Los resultados y datos empleados para la elaboración del presente informe han sido extraídos del SGIC / GUIAA y suministrados por el Gabinete de Calidad y Estudios, a fecha de febrero del 2023.

CUMPLIMIENTO DE LOS CRITERIOS Y DIRECTRICES

1. Organización y desarrollo

1.1. Implantación del título y organización del programa

En el presente curso académico no se han llevado a cabo cambios relativos al cumplimiento de este criterio. Se han ofertado todas las asignaturas contempladas en función de la memoria verificada del título.

1.2. Perfil de egreso y competencias

La revisión del perfil de egreso se lleva a cabo según lo establecido en el procedimiento del SGIC correspondiente, P02/SP04 "Revisión del Perfil de Egreso", el cual contempla la revisión del perfil de egreso periódicamente a través de diferentes recursos.

La encuesta de satisfacción e inserción laboral de los egresados de la titulación al año de egreso con el perfil de egreso arrojó un valor de 5,87/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert aplicada, considerando para ello la alineación entre la titulación cursada en la Universidad Europea del Atlántico y las demandas profesionales del mundo laboral, así como la utilidad en el mundo laboral de conocimientos y competencias adquiridas durante el proceso formativo de la titulación.

Por su parte el PDI de la titulación ha valorado su satisfacción con el perfil de egreso de la titulación en las encuestas aplicadas al colectivo con una puntuación de 6,38/7,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert correspondiente.

Los empleadores consultados de la titulación han valorado su satisfacción con el perfil de egreso de la titulación en las encuestas aplicadas al colectivo con una puntuación de 2,85/3,00, correspondiente a muy satisfactorio en la escala Likert correspondiente.

Por otro lado, indicar que para el seguimiento de la titulación (programa MONITOR de ANECA) se realizará la revisión del perfil de egreso del título en el ámbito de los empleadores de la titulación. Para ello se contactará con diversos empleadores de referencia para solicitar su colaboración, enviándoles un cuestionario para la evaluación del perfil de egreso, así como la evolución y tendencias de la demanda de los nuevos profesionales en el mercado laboral con el objetivo de analizar y revisar el perfil de egreso.

Se concluye que el perfil de egreso del título se mantiene actualizado, es relevante y responde a los requisitos del ámbito académico, científico y profesional donde se inserta.

1.3. Procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas y matrícula

Oferta/ matrícula

Concepto	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	180	180	180
Alumnos de nuevo ingreso	62	35	56
%Alumnos de nuevo ingreso procedentes del Extranjero	89%	77%	84%
%Mujeres de nuevo ingreso	44%	37%	43%
%Alumnos de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial (menos de 45 créditos)	0%	31%	0%
Total alumnos matriculados en la titulación	115	115	103
%Alumnos procedentes del Extranjero en la titulación	90%	86%	83%
%Mujeres en la titulación	37%	38%	43%
%Alumnos matriculados a tiempo parcial (menos de 45 créditos)	46%	78%	46%
Ratio nº estudiantes/profesor	33,44	15,95	16,00

Respecto a los alumnos de nuevo ingreso, suman un total de 56 (43% mujeres) lo que representa una tasa de cobertura del 31,11 % de las plazas ofertadas, el 84% de los nuevos ingresos corresponde a alumnos extranjeros.

Atendiendo a los resultados de rendimiento de las asignaturas, desarrollados en el punto 2 del presente documento, no se ve necesario la actualización del perfil de ingreso y de los requisitos de acceso a la titulación.

El total de alumnos matriculados en la titulación es de 103 (43% mujeres), de los cuales 46% está matriculado a tiempo parcial.

Para el cálculo de la ratio se ha empleado la definición de SIIU, correspondiente al cociente de los estudiantes en su equivalente a Tiempo Completo (ETC) y los profesores del claustro de la titulación en su equivalencia a Tiempo Completo (ETC).

Es decir para el cálculo de los estudiantes en equivalente a tiempo completo (ETC), se consideran los matriculados de 45 créditos o más como un estudiante a TC, y el resto matriculados por debajo se calculan en su equivalencia correspondiente dividiendo por 45.

Para los profesores, se considera un profesor a TC aquel cuyo contrato corresponde a 37,5 horas, el resto se calcula dividiendo por 37,5 para obtener su equivalencia a tiempo completo (ETC).

Con estas definiciones, los 103 estudiantes matriculados en la titulación se corresponden a 73,13 estudiantes ETC y el profesorado corresponde a 4,57 profesores ETC, tal y como se recoge en el apartado 3 de este informe, correspondiente a Personal académico y calidad de la docencia. Con estos valores se obtiene una ratio de 16 estudiantes / profesor, muy por debajo de lo admisible en titulaciones en modalidad virtual.

1.4. Reconocimiento de créditos

Reconocimiento de créditos

Total de alumnos con créditos reconocidos	Total de créditos reconocidos	Total de créditos reconocidos procedentes de otros títulos universitarios oficiales	Total de créditos reconocidos procedentes de títulos propios	Total de créditos reconocidos por experiencia profesional	Total de créditos reconocidos procedentes de enseñanzas oficiales superiores no universitarias
17	102	0	0	102	0

Durante el curso académico 2021-2022 se produjeron varias resoluciones de reconocimiento de créditos a petición de 17 estudiantes del título.

En concreto, se trataron de expedientes con experiencia profesional contrastada que fue empleada para el reconocimiento de créditos de las Prácticas Externas del título.

1.5. Coordinación docente

La coordinación docente es uno de los aspectos clave para que los alumnos alcancen los resultados de aprendizaje previstos en el plan de estudios. Esta coordinación se realiza cumpliendo lo establecido en el procedimiento P03/SP08 “Desarrollo de la enseñanza” del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

De esta forma, y en aras de garantizar la necesaria coordinación, desde el SGIC se establecen las diferentes reuniones que se han de llevar a cabo a lo largo del año académico: dos reuniones de coordinación al inicio de cada uno de los cuatrimestres del curso y tres juntas de evaluación al final de cada periodo de exámenes, a saber, las convocatorias ordinarias de febrero y junio y la extraordinaria de julio.

Además de establecer estas reuniones, el proceso del SGIC P03/SP08 incluye la elaboración de un cronograma para evaluar y controlar la carga semanal de trabajo del alumno, así como la distribución y variedad de los instrumentos de evaluación. Esta herramienta se constituye como imprescindible para asegurar la correcta distribución de la carga de trabajo para el estudiante.

Por último, es importante reseñar que la coordinación es completada a través de otros mecanismos, tales como:

- Contacto permanente entre los profesores, para conocer las actividades desarrolladas y próximas a realizar y evitar una carga excesiva para los alumnos de un mismo curso.
- Lista de correo electrónico entre profesores de la titulación para comunicar en cada momento las incidencias en las actividades previstas.

1.6. Prácticas externas

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con las prácticas externas

IT.	Descripción (Escala 1-4)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	He recibido información de la organización de las prácticas, su estructura y funcionamiento	3,88	3,55	3,50
2	El tutor de empresa ha supervisado, periódicamente, las actividades que ha realizado y orientado en el desarrollo de las prácticas	3,88	3,55	3,42
3	El tutor de empresa le ha prestado ayuda-consejo-asistencia cuando la ha necesitado	4,00	3,73	3,75
4	El tutor de empresa ha proporcionado los medios necesarios e indispensables para el desarrollo de las prácticas	4,00	3,73	3,75
5	El tutor de empresa ha contribuido a que el alumno aporte propuestas de innovación o mejoras	3,88	3,55	3,58
6	Grado de satisfacción con el proceso de prácticas externas	3,55	3,64	3,47

Durante el curso objeto de este informe, un total de 4 alumnos realizaron prácticas externas en empresas o entidades colaboradoras. Hubo 17 reconocimientos de prácticas externas por experiencia profesional.

La satisfacción global de los estudiantes con el proceso de prácticas de la titulación es de 3,47/4,00, que corresponde a muy satisfactorio según la escala Likert 1-4 empleada en esta encuesta.

El 83% de los alumnos que realizaron prácticas externas encuestados considera que las prácticas le han servido para comprender mejor los conceptos trabajados en el programa.

Un 75% considera que le han permitido darse cuenta de la complejidad real que algunos de estos conceptos tienen en la práctica profesional.

Por último, el 83% considera que el hecho de que el programa incluya prácticas le ayudará a mejorar su situación profesional en este ámbito.

El Centro Empresa Universidad (CEMU) es el encargado de la gestión de los convenios con diversas empresas para la realización de prácticas externas por parte de los estudiantes.

Resultados globales de la satisfacción del tutor de empresa con las prácticas externas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La relación entre la formación académica del estudiante y las actividades desarrolladas en las prácticas	7,00	7,00	6,80
2	Las prácticas han permitido al estudiante la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	7,00	6,67	6,60
3	La duración de las prácticas	7,00	7,00	5,40
4	Las prácticas se han desarrollado en el periodo más adecuado para la entidad	7,00	6,67	6,80

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
5	Grado de satisfacción con la adaptación e integración del estudiante en la empresa	7,00	7,00	6,80
6	Grado de satisfacción con el desempeño del estudiante	7,00	7,00	6,80
7	Grado de satisfacción con el modelo de informe facilitado para la valoración de las prácticas realizadas por el estudiante	7,00	7,00	7,00
8	Grado de satisfacción general con el proceso de prácticas externas	7,00	7,00	6,60

La media de satisfacción global de los ítems de la encuesta por los tutores de empresa con el proceso de prácticas de la titulación es de 6,60/7,00, que corresponde a muy satisfactorio según la escala Likert 1-7 empleada en esta encuesta.

El ítem con mayor valoración ha sido “Grado de satisfacción con el modelo de informe facilitado para la valoración de las prácticas realizadas por el estudiante”, con la máxima puntuación correspondiente a completamente satisfactorio (7,00/7,00).

El ítem con menor valoración ha sido “La duración de las prácticas” con una puntuación de 5,40/7,00, correspondiente no obstante a satisfactorio en la escala Likert de la encuesta.

No se ha recogido ningún ítem con valoración inferior a satisfactorio.

El 100% de las empresas, es la primera vez que recibe estudiantes de nuestra universidad.

Un 100% contrataría al estudiante que ha realizado las prácticas si tuviera la necesidad de contratar para cubrir una vacante o puesto en su empresa.

Por último, el 60% desea seguir contando en el futuro con alumnos en prácticas de nuestra universidad.

1.7. Trabajo Fin de Máster

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con el TFM

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La asignación de tutores de TFM se realiza de manera adecuada.	6,08	7,00	6,40
2	La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor de TFM es adecuada.	6,42	7,00	6,40
3	Su satisfacción global con el TFM es adecuada.	6,25	7,00	6,20

Durante el curso objeto de este informe 17 alumnos presentaron el Trabajo Fin de Máster.

2. Indicadores de Rendimiento y Resultados de aprendizaje

2.1. Resultados del Título y Tasas Globales

Los resultados de este apartado están basados en los datos recogidos por la plataforma de SIU.

Población de créditos

Curso	Nº Medio de Créditos matriculados	Nº Medio de Créditos presentados	Nº Medio de Créditos superados
2017-2018	45,46	39,73	39,51
2018-2019	47,63	42,83	42,77
2019-2020	42,05	38,68	38,11
2020-2021	28,78	27,97	27,97
2021-2122	39,02	31,61	31,32

Tasas de éxito/rendimiento/evaluación/eficiencia

Curso	Rendimiento ¹	Éxito ²	Evaluación ³	Eficiencia ⁴
2017-2018	99,46	86,92	87,40	100,00
2018-2019	99,86	89,81	89,93	97,05
2019-2020	98,55	90,63	91,97	98,08
2020-2021	100,00	97,19	97,19	95,14
2021-2022	80,27	99,08	81,02	97,58

Tasas de graduación/abandono

Curso	Graduación ⁵	Abandono ⁶
2016-2017	25,00	60,00
2017-2018	52,40	33,30
2018-2019	64,60	27,10
2019-2020	22,60	32,30

¹ Tasa de rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

² Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a exámenes.

³ Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados y el número de créditos matriculados.

⁴ Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron matricularse los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

⁵ Tasa de graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

⁶ Tasa de abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Según los resultados obtenidos por la titulación en el curso de referencia respecto a los indicadores que miden el desempeño académico de los alumnos matriculados, se aprecia que, en el presente curso, los indicadores de rendimiento y evaluación han disminuido significativamente con respecto a los cursos anteriores. El número de créditos matriculados, presentados y superados comienza a recuperarse después de los bajos resultados del curso 2020-2021 marcado por la pandemia por COVID-19. Se mantendrá una especial vigilancia sobre los indicadores para constatar si se alcanzan los niveles prepandemia y se tomarán las medidas de mejora que se consideren oportunas para este fin.

Durante el presente curso se ha producido una disminución drástica en la tasa de graduación y una estabilización relativa en la tasa de abandono de la titulación con respecto a cursos anteriores. Es importante recalcar que el curso objeto de análisis a efectos de graduación y abandono es el 2019-2020, último del cual se dispone de toda la información y que estuvo marcado por la pandemia por lo que los resultados podrían no ser significativos de la realidad de la titulación. Se mantendrá una especial vigilancia sobre estos indicadores para verificar que ha sido un problema puntual.

2.2. Distribución de calificaciones por asignatura e indicadores asociados

Los resultados académicos del presente curso son positivos en casi todas las asignaturas del título, destacando como asignatura con un mayor porcentaje de suspensos “Degradación y contaminación del suelo” (4,76%) y “Diseño e implantación de técnicas de recuperación y monitoreo” (4,35%).

La tasa de éxito de la titulación se sitúa por encima del 97% en todas las asignaturas, a excepción de “Degradación y contaminación del suelo” (90,91%) y “Diseño e implantación de técnicas de recuperación y monitoreo” (95,45%).

En cuanto a las tasas de rendimiento, se sitúan algo inferiores a las tasas de éxito, dado que en algunas de las asignaturas hubo algún no presentado. Dentro de estas, todas se encuentran por encima del 80% de tasa de rendimiento excepto “Degradación y contaminación del suelo” (47,62%), “Combustión y destrucción térmica de residuos: la incineración” (54,69%), “Cogeneración” (55,38%), “Otros procesos de conversión energética de la fracción orgánica de los residuos” (58,06%), “Dispersión y control de la contaminación atmosférica” (65,00%), “Muestreo y análisis de contaminantes atmosféricos” (66,13%) y “Naturaleza de los contaminantes atmosféricos” (79,31%).

En la tabla siguiente se recogen los resultados académicos de la titulación por asignatura.

Curso-Sem	Asignatura	Total estudiantes matriculados	% estudiantes en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% de suspensos	% de no presentados	Tasa de éxito	% Aprobados 1ª matrícula
C1-S1	Gestión integral de los residuos sólidos	57	98,25	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
C1-S1	Residuos sólidos urbanos e industriales	56	100,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
C1-S1	Valorización material de subproductos: vitrificación y residuos químicos	56	100,00	96,43	0,00	3,57	100,00	96,43
C1-S1	Depuración de aguas residuales industriales	56	100,00	91,07	1,79	7,14	98,08	91,07
C1-S1	Procesos físicos, químicos y biológicos de depuración	57	98,25	87,72	0,00	12,28	100,00	87,50
C1-S1	Procesos de ósmosis inversa e intercambio iónico	56	100,00	85,71	0,00	14,29	100,00	85,71
C1-S1	Reutilización y potabilización del agua	56	100,00	85,71	0,00	14,29	100,00	85,71
C1-S1	Buenas prácticas en la industria	58	98,28	81,03	0,00	18,97	100,00	80,70
C1-S2	Naturaleza de los contaminantes atmosféricos	58	98,28	79,31	0,00	20,69	100,00	78,95
C1-S2	Dispersión y control de la contaminación atmosférica	60	100,00	65,00	1,67	33,33	97,50	65,00
C1-S2	Muestreo y análisis de contaminantes atmosféricos	62	100,00	66,13	1,61	32,26	97,62	66,13
C1-S2	Combustión y destrucción térmica de residuos: la incineración	64	98,44	54,69	1,56	43,75	97,22	53,97
C1-S2	Otros procesos de conversión energética de la fracción orgánica de los residuos	62	96,77	58,06	1,61	40,32	97,30	58,33

Curso-Sem	Asignatura	Total estudiantes matriculados	% estudiantes en 1ª matrícula	Tasa de rendimiento	% de suspensos	% de no presentados	Tasa de éxito	% Aprobados 1ª matrícula
C1-S2	Cogeneración	65	96,92	55,38	0,00	44,62	100,00	53,97
C1-S2	Degradación y contaminación del suelo	63	95,24	47,62	4,76	47,62	90,91	45,00
C2-S1	Investigación del emplazamiento potencialmente contaminado	24	100,00	91,67	0,00	8,33	100,00	91,67
C2-S1	Diseño e implantación de técnicas de recuperación y monitoreo	23	100,00	91,30	4,35	4,35	95,45	91,30
C2-S1	Empresa y medio ambiente	26	92,31	92,31	0,00	7,69	100,00	91,67
C2-S1	Los Sistemas de Gestión Medioambiental en la empresa	27	96,30	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
C2-S1	La norma ISO 14001 y Auditoría	27	92,59	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
C2-S1	Prácticas externas	4	100,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00
C2-S1	Trabajo de Fin de Máster	17	100,00	100,00	0,00	0,00	100,00	100,00

3. Personal académico y calidad de la docencia

A continuación se incluyen las tablas para la valoración de la adecuación de la plantilla al título.

Tabla de profesorado doctor y acreditado y comparativa memoria verificada

Profesorado	MEMORIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Nº Total de PDI	10	14	12	12
Nº doctores (incluidos acreditados)	7	10	10	9
Nº acreditados	4	4	4	4

Tabla de profesorado por categoría

Categoría	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Contratado Doctor	10	10	9
Colaborador Licenciado	4	2	3

Tabla de profesorado por sexenios

Sexenios	2021-2022
0	8
1	4
2	0
3	0
4	0
5	0
6	0

Tabla de profesorado por experiencia docente

Experiencia docente	MEMORIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Menos de 5 años	2	4	2	2
Entre 5 y 10 años	1	3	3	3
Más de 10 años	7	7	7	7

Tabla de profesorado por experiencia docente en entornos virtuales

Experiencia docente en entornos virtuales	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Menos de 5 años	5	2	2
Entre 5 y 10 años	2	4	4
Más de 10 años	6	6	6

Tabla de profesorado por experiencia investigadora

Experiencia investigadora	MEMORIA	2021-2022
Menos de 5 años	3	3
Entre 5 y 10 años	1	4
Más de 10 años	6	6

Tabla de profesorado por experiencia profesional

Experiencia profesional	MEMORIA	2021-2022
Menos de 5 años	1	2
Entre 5 y 10 años	1	3
Más de 10 años	8	8

El personal docente e investigador ha sido adecuado durante el presente curso, tanto en número como en formación y experiencia. El número de profesorado activo este curso supera al comprometido en memoria (10), debido fundamentalmente a la asignación de tutores de TFM.

De los 12 profesores que han impartido docencia, 9 son doctores, siendo 7 los doctores comprometidos en la memoria. Del mismo modo, de estos doctores 4 están acreditados, cumpliendo con los compromisos en memoria.

En relación a las dedicaciones de estos profesores a la titulación (puede consultarse en la tabla siguiente) la equivalencia de profesor a tiempo completo de la titulación es de 4,57 profesores ETC.

Tabla de dedicaciones del profesorado por modalidad de contrato

Dedicaciones	Tiempo Completo	Tiempo Parcial
>75 - 100	3	3
>50 - 75	1	0
>25 - 50	1	0
0 - 25	2	2

Con estos datos de dedicaciones se obtiene un valor de 4,57 profesores ETC (en equivalencia a tiempo completo) y teniendo en cuenta los datos de alumnos matriculados en sus diferentes modalidades incluidos en la tabla del apartado 1.3 del presente informe, se obtiene una ratio de 16 estudiantes por profesor, adecuado para esta titulación y modalidad de enseñanza, así como los valores comprometidos en la memoria verificada.

A continuación, se incluye la tabla correspondiente a los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la calidad docente en el curso académico objeto del informe, donde todos los ítems han sido valorados satisfactoriamente por los estudiantes.

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con la calidad docente

IT.	Descripción (Escala 1-4)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	El profesor/tutor demuestra conocimiento y dominio de los temas de la asignatura.	3,78	3,85	3,64
2	El profesor/tutor incluye material de enseñanza suplementario (lecturas, videos...) adecuado para el contenido del curso.	3,61	3,79	3,44
3	Las intervenciones del profesor/tutor facilitan el aprendizaje del estudiante.	3,56	3,58	3,45
4	Ante consultas, el profesor/tutor orienta adecuadamente sobre el funcionamiento del curso/asignatura.	3,55	3,62	3,39
5	Ante consultas, el profesor/tutor clarifica las dudas relativas a los criterios de evaluación.	3,54	3,52	3,35
6	El profesor/tutor responde a las consultas relacionadas con el contenido del curso.	3,77	3,48	3,40
7	Ante consultas, el profesor/tutor aporta ejemplos que ayudan a entender el material del curso.	3,74	3,62	3,29
8	El profesor/tutor responde a los estudiantes dentro de los plazos establecidos.	3,71	3,52	3,49
9	El profesor/tutor presenta los resultados de la evaluación en los plazos establecidos.	3,58	3,65	3,61
10	El profesor/tutor atiende las consultas y reclamaciones sobre las evaluaciones.	3,60	3,54	3,29
11	Valoración global del profesor	3,64	3,62	3,44

Los resultados de la encuesta a los alumnos presentan un promedio de 3,44/4,00 en la titulación para el curso objeto del estudio, valores muy satisfactorios, los cuales son similares a los obtenidos en el curso anterior (3,62/4,00).

En este aspecto, los resultados de la evaluación al profesorado realizado durante el curso 2021-2022, concluyó que el 69% de los profesores de la titulación han sido valorados con la calificación de *excelente*, 19% de los profesores han obtenido la calificación *muy favorable*, 6% de los profesores han obtenido la calificación *favorable* y un 6% la calificación *no favorable*.

Resultados globales de la satisfacción del estudiante con las asignaturas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Los contenidos impartidos están bien coordinados y no presentan vacíos o duplicidad con otras asignaturas.	5,44	6,08	5,33
2	El tiempo dedicado al estudio de las asignaturas es proporcional al volumen de contenidos y tareas que comprende.	6,06	5,92	5,17
3	Los contenidos impartidos presentan un lenguaje claro y favorecen el aprendizaje autónomo.	6,00	6,25	5,42
4	Las actividades formativas y de evaluación favorecen un buen aprendizaje.	5,61	6,50	5,08
5	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,72	6,42	5,00
6	Las actividades de evaluación miden de manera adecuada los aprendizajes de los estudiantes.	5,61	6,33	5,25

Resultados globales de la satisfacción del PDI con las asignaturas

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La distribución entre crédito/trabajo del alumno en las asignaturas que imparte es proporcional.	6,20	6,50	6,63
2	Las actividades formativas de las asignaturas en las que imparte docencia favorecen el aprendizaje de los contenidos.	5,80	6,50	6,13
3	El material didáctico en el marco de cada una de las asignaturas que imparte favorece la consecución de los resultados de aprendizaje.	5,40	6,00	6,13
4	Los criterios de evaluación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se persiguen en las asignaturas en las que imparte docencia.	5,20	7,00	6,25

Si bien el SGIC actual no prevé la realización de encuestas de satisfacción específicas por asignatura, se pueden inferir resultados a partir de ciertos ítems de la encuesta de satisfacción global con el título distribuida entre los estudiantes y entre el PDI anualmente cuyos resultados se incluyen en las tablas anteriores.

La opinión de los estudiantes del título con las asignaturas que lo comprende es satisfactoria, no detectándose ningún ítem con valoración inferior a satisfactorio, sin embargo se aprecia un descenso en todos los ítems. Por su parte, la valoración del PDI sobre los ítems correspondiente a las asignaturas corroboran este nivel de satisfacción, aumentado a muy satisfactorio los ítems correspondientes a la evaluación, las actividades formativas y la distribución entre crédito/trabajo del alumno. Por tanto, se puede concluir que globalmente la valoración de las asignaturas de la titulación es satisfactoria.

Desde el curso 2017-2018 la universidad participa en el programa *Erasmus +*, que permite al profesorado realizar estancias en universidades extranjeras para complementar su formación e intercambiar experiencias docentes. Se continúa desde la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) en el curso académico objeto del informe con la oferta de convocatoria a participar en el programa.

4. Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

Tabla PAS

PAS	MEMORIA	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Nº Total de PAS	34	52	51	64

Resultados de satisfacción de estudiantes sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (admisiones, - secretaría académica, etc.) es adecuada.	5,89	6,58	5,75
2	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,72	6,42	5,00
3	Las interfaces del PANAL y campus virtual son atractivas y de fácil manejo.	6,00	6,50	5,83
4	La biblioteca virtual presenta fuentes bibliográficas relevantes y facilitan el estudio del contenido de las asignaturas.	5,17	6,08	5,33
5	El grado de satisfacción global con las instalaciones y servicios de la universidad es adecuado.	5,28	6,08	5,67

Resultados de satisfacción de PDI sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La colaboración del PAS (soporte técnico, secretaría académica) en el soporte a la docencia es satisfactoria.	6,40	7,00	6,63
2	Los recursos materiales o virtuales que la universidad pone a su disposición es adecuado.	6,20	6,50	6,50
3	La calidad de las fuentes bibliográficas disponibles en la biblioteca virtual es apropiada.	6,00	6,50	5,88
4	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha respondido a las necesidades del trabajo.	6,60	7,00	6,63
5	El campus virtual posee una interfaz atractiva y de fácil manejo.	6,40	7,00	6,63
6	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	6,40	7,00	6,63

Resultados de satisfacción de PAS sobre recursos materiales, instalaciones y servicios

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Las condiciones ambientales de mi puesto de trabajo (iluminación, climatización, etc.) son adecuadas.	5,57	5,92	6,44
2	Los recursos materiales que la universidad pone a mi disposición son adecuados.	5,64	6,38	6,50
3	El equipamiento de los espacios de trabajo y salas de reuniones permite la realización del trabajo con efectividad.	5,79	6,62	6,63
4	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo.	3,50	4,38	5,19

Se aprecia el mantenimiento de la tendencia de mejora en la satisfacción por las actualizaciones en GUIAA en el colectivo PAS, obteniéndose un valor de 5,19/7,00 en el PAS (ligeramente superior al curso anterior de 4,38/7,00), ambos valores satisfactorios y un valor de 6,36/7,00 en el PDI (correspondiente a muy satisfactorio).

Los recursos, instalaciones y servicios a disposición de los estudiantes, personal de administración y servicios y personal docente son adecuados para el desarrollo de las actividades de la titulación, tal y como se desprende de los resultados de satisfacción de las tablas anteriores.

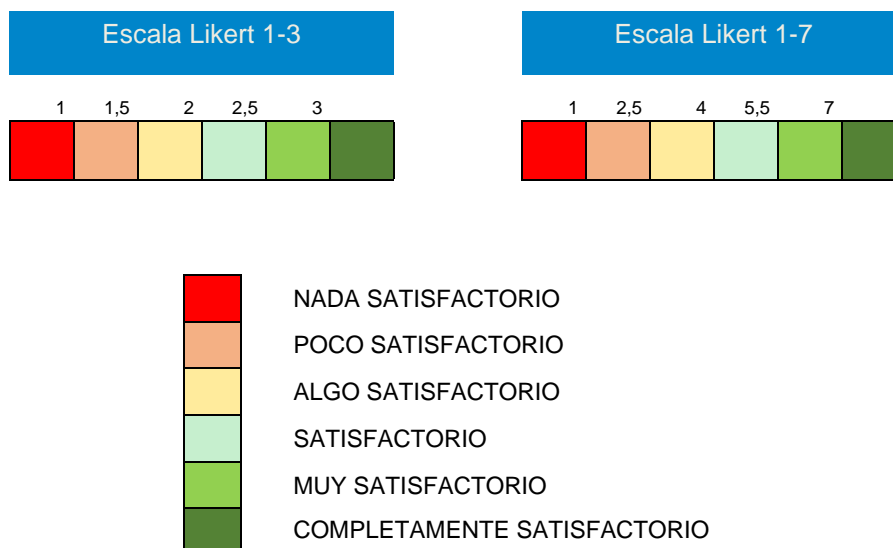
Todas las instalaciones de la Universidad Europea del Atlántico son adecuadas en cantidad y calidad y cumpliendo con lo comprometido en la memoria verificada, siendo fundamental la labor de mantenimiento desarrollada por el personal de la universidad.

5. Evaluación del grado de satisfacción

Indicadores de las encuestas de satisfacción de los principales grupos de interés

Indicador	2019-2020 (1-7)	2020-2021 (1-7)	2021-2022 (1-7)
%Participación estudiantes	16%	10%	10%
%Participación PDI	50%	25%	80%
%Participación PAS	35%	25%	31%
%Participación egresados (1 año egreso)	6%	23%	18%
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	5,69/7,00	6,44/7,00	5,47/7,00
Grado de satisfacción estudiantes con el profesorado	5,78/7,00	6,08/7,00	5,25/7,00
Grado de satisfacción estudiantes con los recursos	5,44/7,00	6,25/7,00	5,17/7,00
Grado de satisfacción del profesorado con el título	5,80/7,00	6,00/7,00	6,25/7,00
Grado de satisfacción de los egresados con el título (1 año egreso)	6,00/7,00	6,52/7,00	5,63/7,00
Grado de satisfacción de los egresados con el título (3 años egreso)	N/A	7,00/7,00	6,75/7,00
Grado de satisfacción de los empleadores con el título – Escala 1-3	2,94/3,00	2,90/3,00	2,85/3,00

En las tablas de satisfacción se incluye el código de colores correspondiente a la aplicación de la Escala Likert de la encuesta, con ello se permite hacer una comparativa efectiva de valores entre diferentes cursos académicos, según las siguientes tablas:



5.1. Alumnos

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de los estudiantes

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La información disponible en la web de la universidad sobre la titulación es adecuada.	6,00	6,50	5,42
2	La atención prestada por el Personal de Administración y Servicios (admisiones, - secretaría académica, etc.) es adecuada.	5,89	6,58	5,75
3	Los trámites de matrícula y gestión del expediente son adecuados.	6,11	6,42	6,08
4	La distribución y secuenciación de asignaturas en el Plan de estudios es adecuada.	6,00	6,50	6,08
5	Los contenidos impartidos están bien coordinados y no presentan vacíos o duplicidad con otras asignaturas.	5,44	6,08	5,33
6	El tiempo dedicado al estudio de las asignaturas es proporcional al volumen de contenidos y tareas que comprende.	6,06	5,92	5,17
7	El profesorado motiva a aprender y profundizar en el conocimiento de la asignatura.	4,61	5,25	3,92
8	El profesorado presenta dominio de los contenidos trabajados en las asignaturas	5,61	6,17	5,17
9	El profesorado se muestra accesible y atiende las consultas con eficacia.	5,06	5,75	4,67
10	Los contenidos impartidos presentan un lenguaje claro y favorecen el aprendizaje autónomo.	6,00	6,25	5,42
11	Las actividades formativas y de evaluación favorecen un buen aprendizaje.	5,61	6,50	5,08
12	La utilidad del material didáctico es satisfactoria.	5,72	6,42	5,00
13	Las actividades de evaluación miden de manera adecuada los aprendizajes de los estudiantes.	5,61	6,33	5,25
14	Su satisfacción global con el profesorado es adecuada.	5,78	6,08	5,25
15	Las interfaces del PANAL y campus virtual son atractivas y de fácil manejo.	6,00	6,50	5,83
16	La biblioteca presenta fuentes bibliográficas relevantes y facilitan el estudio del contenido de las asignaturas.	5,17	6,08	5,33
17	El grado de satisfacción global con las instalaciones y servicios de la universidad es adecuado.	5,28	6,08	5,67
18	La información recibida para la realización del TFM/PF y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)	6,00	7,00	6,40
19	La asignación de tutores se realiza de manera adecuada.	6,08	7,00	6,40
21	La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor es adecuada.	6,42	7,00	6,40
21	Su satisfacción global con el TFM / PF es adecuada.	6,25	7,00	6,20

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
22	Su satisfacción global con los resultados de aprendizaje es adecuada.	5,78	6,42	5,50
23	Su satisfacción global con el cumplimiento de expectativas iniciales es adecuada.	5,61	6,25	5,42
24	Su satisfacción global con la titulación es adecuada.	5,67	6,67	5,50

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 10%, valor que es similar a la tasa de participación global de la universidad en modalidad virtual (9%).

Si bien la participación ha sido reducida y por tanto no pueden inferirse conclusiones válidas, los resultados de la encuesta son muy satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 5,51/7,00, superior a la media global de titulaciones en modalidad virtual de la universidad (5,42/7,00, correspondiente a satisfactorio).

En la tabla a continuación se presentan los resultados globales de la titulación para cada uno de los ítems analizados en la encuesta.

Todos los ítems mejor valorados por el colectivo corresponden al Trabajo de Fin de Máster (TFM), que se alcanza la puntuación de 6,40/7,00, resultados muy satisfactorios según la escala Likert 1-7 aplicada en la encuesta. Estos ítems son: “La información recibida para la realización del TFM/PF y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)”, “La asignación de tutores se realiza de manera adecuada”, “La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor es adecuada”.

El ítem con menor valoración se corresponde con “El profesorado motiva a aprender y profundizar en el conocimiento de la asignatura” con una media de 3,92/7,00, cuyo valor corresponde a algo satisfactorio según la escala Likert 1-7.

5.2. Personal Docente e Investigador

Resultados de las Encuestas de Satisfacción del PDI

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La información sobre el título (competencias, plan de estudios, etc.) disponible en la página web es clara y de fácil acceso.	6,40	6,50	6,50
2	Las competencias y los resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte son factibles y coherentes con el perfil de egreso del título.	6,40	5,00	6,38
3	La organización secuencial de las asignaturas es adecuada.	6,20	7,00	6,50
4	El material didáctico en el marco de cada una de las asignaturas que imparte favorece la consecución de los resultados de aprendizaje.	5,40	6,00	6,13
5	La distribución entre crédito/trabajo del alumno en las asignaturas que imparte es proporcional.	6,20	6,50	6,63
6	Las guías docentes son revisadas y actualizadas anualmente.	5,00	6,00	5,63
7	La comunicación y organización entre docente y dirección/coordiación de programa es adecuada.	6,20	7,00	6,25

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
8	Las actividades formativas de las asignaturas en las que imparte docencia favorecen el aprendizaje de los contenidos.	5,80	6,50	6,13
9	La coordinación entre las actividades formativas de diferentes asignaturas es adecuada.	6,00	6,50	6,25
10	Los criterios de evaluación son coherentes con los resultados de aprendizaje que se persiguen en las asignaturas en las que imparte docencia.	5,20	7,00	6,25
11	El número de estudiantes es adecuado.	5,80	6,00	6,13
12	Valoración global de la titulación.	5,80	6,00	6,25
13	Los conocimientos previos de los estudiantes para las asignaturas que imparte docencia son adecuados.	3,40	4,00	4,25
14	El alumnado suele implicarse en todas las actividades propuestas, incluidas las no evaluables.	4,20	4,50	4,88
15	La comunicación con el alumnado es eficaz.	5,80	6,50	6,25
16	Los conocimientos adquiridos y competencias desarrolladas por el alumnado en las asignaturas que imparte docencia son adecuados.	5,80	6,50	6,13
17	La carga docente que tiene asignada es adecuada.	6,00	5,00	5,63
18	Su formación académica y experiencia profesional está vinculada con las asignaturas que tiene a su cargo.	5,40	5,50	5,88
19	Sus metodologías docentes son aplicadas en relación con las competencias y los resultados de aprendizaje de las asignaturas que imparte.	6,20	6,50	6,25
21	Sus tutorías al alumnado son eficaces.	6,40	6,50	6,50
21	El cumplimiento del programa formativo (respecto a lo indicado en la guía docente) en las asignaturas que imparte es adecuado.	6,00	7,00	6,50
22	Su satisfacción global con su labor como docente es adecuada.	6,20	7,00	6,50
23	Los recursos materiales que la universidad pone a su disposición es adecuado.	6,20	6,50	6,50
24	La calidad de los recursos disponibles en la biblioteca es apropiada.	6,00	6,50	5,88
25	Los procesos de trabajo están bien definidos.	6,40	6,50	6,25
26	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha respondido a las necesidades del trabajo.	6,60	7,00	6,63
27	El campus virtual posee una interfaz atractiva y de fácil manejo.	6,40	7,00	6,63
28	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	6,40	7,00	6,63
29	La colaboración del PAS (soporte técnico, secretaría académica) en el soporte a la docencia es satisfactoria.	6,40	7,00	6,63
30	Existen canales de comunicación efectivos para trasladar las quejas y sugerencias.	6,00	7,00	6,50

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
31	Las acciones de actualización y mejora docente promovidas por la universidad responden a las necesidades de formación del profesorado.	5,60	6,50	6,00
32	El clima laboral es satisfactorio.	6,60	7,00	6,38
33	La universidad proporciona información sobre temas que afectan a mi trabajo.	6,00	7,00	6,13
34	La universidad me ofrece oportunidades para desarrollar mi carrera profesional.	4,80	7,00	5,38
35	El trabajo que realizo es reconocido por la universidad.	5,40	6,50	5,75
36	Me siento satisfecho de manera general con la Universidad Europea del Atlántico.	5,80	7,00	6,25

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 8%, valor que es similar a la tasa de participación global de la universidad en modalidad virtual (9%).

Si bien la participación ha sido reducida y por tanto no pueden inferirse conclusiones válidas, los resultados de la encuesta son muy satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 5,74/7,00, superior a la media global de titulaciones en modalidad virtual de la universidad (5,46/7,00, correspondiente a satisfactorio).

Todos los ítems mejor valorados por el colectivo corresponden al Trabajo de Fin de Máster (TFM), que se alcanza la máxima puntuación de 7,00/7,00, resultados completamente satisfactorios según la escala Likert 1-7 aplicada en la encuesta. Estos ítems son: “La información recibida para la realización del TFM/PF y la defensa oral es adecuada (plazos, criterios de evaluación, formato,...)”, “La asignación de tutores se realiza de manera adecuada”, “La atención recibida (accesibilidad, calidad de la atención) por parte del tutor es adecuada” y “Su satisfacción global con el TFM / PF es adecuada”. Sin embargo sólo uno de los encuestados que respondió a la encuesta había cursado el TFM, por lo que esta única opinión no es representativa.

No hay ningún ítem en la encuesta que haya obtenido una valoración de satisfacción negativa, habiéndose registrado un único ítem con valor correspondiente a satisfactorio, siendo el resto muy satisfactorios. Este ítem con menor valoración se corresponde con “El profesorado motiva a aprender y profundizar en el conocimiento de la asignatura” con una media de 5,25/7,00, cuyo valor no obstante recordamos que corresponde a satisfactorio según la escala Likert 1-7.

5.3. Personal de Administración y Servicios

Debido a la estructura y organización de la Universidad Europea del Atlántico, el Personal de Administración y Servicios realiza las funciones de manera transversal en todas las titulaciones, es por ello que anualmente se distribuye una única encuesta de satisfacción a todo el PAS de la universidad.

Resultados de las Encuestas de Satisfacción de PAS

IT.	Descripción (Escala Likert 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	La información disponible en la web sobre títulos de grado y posgrado es adecuada.	5,64	6,31	6,50
2	La comunicación con los responsables y el equipo directivo es satisfactoria.	5,14	6,23	6,25
3	La comunicación con el PDI es satisfactoria.	5,29	5,77	6,06
4	La comunicación con el alumnado es satisfactoria.	5,07	5,54	6,25
5	Los procesos de trabajo están bien definidos.	4,43	5,62	6,13
6	Existen canales de comunicación efectivos para trasladar las quejas y sugerencias.	5,00	5,69	6,13
7	Las condiciones ambientales de mi puesto de trabajo (iluminación, climatización, etc.) son adecuadas.	5,57	5,92	6,44
8	Los recursos materiales que la universidad pone a mi disposición son adecuados.	5,64	6,38	6,50
9	El equipamiento de los espacios de trabajo y salas de reuniones permite la realización del trabajo con efectividad.	5,79	6,62	6,63
10	La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo.	3,50	4,38	5,19
11	La limpieza de las instalaciones de la universidad es adecuada.	6,14	5,54	6,06
12	El grado de satisfacción global con los recursos y servicios que ofrece la universidad es adecuado.	5,36	6,23	6,31
13	El clima laboral es satisfactorio.	5,21	5,77	6,06
14	La universidad proporciona información sobre temas que afectan a mi trabajo.	4,71	5,31	5,88
15	La universidad me ofrece oportunidades para desarrollar mi carrera profesional.	5,00	4,92	5,50
16	El trabajo que realizo es reconocido por la universidad.	5,14	5,38	5,88
17	Me siento satisfecho de manera general con la Universidad Europea del Atlántico.	5,21	6,08	6,25

La tasa de respuesta a la encuesta ha sido del 31%, lo que supone un ligero aumento respecto a la participación del curso anterior para este colectivo (25%).

Los resultados de la encuesta son muy satisfactorios con una puntuación media en los ítems evaluados de 6,12/7,00, ligeramente superior a la del curso anterior.

Se aprecia un ligero aumento en la valoración de todos los ítems de la encuesta, destacando la transición a valores correspondientes a muy satisfactorio de los siguientes ítems: “La universidad proporciona información sobre temas que afectan a mi trabajo”, “La universidad me ofrece oportunidades para desarrollar mi carrera profesional” y “El trabajo que realizo es reconocido por la universidad”.

En la tabla a continuación se presentan los resultados globales de la titulación para cada uno de los ítems analizados en la encuesta.

El ítem mejor valorado por el colectivo es “El equipamiento de los espacios de trabajo y salas de reuniones permite la realización del trabajo con efectividad”, con una puntuación de 6,63/7,00, resultado muy satisfactorio según la escala Likert 1-7 aplicada en la encuesta.

El ítem con menor valoración se corresponde con “La actualización de las funcionalidades del GUIAA ha ido respondiendo a las necesidades del trabajo” con una media de 5,19/7,00, valor que, no obstante, corresponde a satisfactorio según la escala Likert 1-7.

5.4. Egresados e inserción laboral

Dentro del Sistema de Garantía Interno de Calidad, está previsto el envío de la encuesta de satisfacción e inserción laboral a los egresados al año de finalizar sus estudios y de nuevo a los tres años de finalización. A efectos de este Informe Anual de Mejora del Título nos centraremos en los resultados correspondientes a la última promoción.

Se realizaron consultas a los egresados de la titulación que finalizaron sus estudios hace un año (promoción 2020-2021), para evaluar el grado de satisfacción con la titulación y analizar su inserción laboral.

La tasa de respuesta a la encuesta en la titulación ha sido del 17,86% de los egresados de la promoción del curso 2020-2021, se incluye a continuación el resultado del análisis.

Satisfacción de los egresados con el proceso formativo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Conocimientos adquiridos durante el proceso formativo de la titulación son útiles en el mundo laboral	6,00	6,83	6,20
2	Competencias adquiridas durante el proceso formativo de la titulación son útiles en el mundo laboral	6,00	6,67	5,80
3	La metodología utilizada es adecuada para el proceso formativo	6,00	6,17	5,40
4	Las prácticas externas curriculares han sido importantes en mi formación	6,00	6,17	5,20
5	El Trabajo Fin de Grado ha sido importante en mi formación	6,00	6,67	5,60
6	¿Considera que la titulación cursada en la Universidad Europea del Atlántico se alinea con las demandas profesionales del mundo laboral actual? (1- En absoluto, 7 - Completamente alineada)	6,00	6,83	5,60

El ítem mejor valorado por el colectivo ha sido “Los conocimientos adquiridos durante el proceso formativo de la titulación son útiles en el mundo laboral”, con una puntuación de 6,20/7,00, resultado muy satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

El ítem con menor valoración se corresponde con “Las prácticas externas curriculares han sido importantes en mi formación”, con una puntuación de 5,20/7,00, resultado satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

En base a esos resultados, la satisfacción global con el proceso formativo de los egresados que han respondido es de 5,63/7,00 que corresponde a muy satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

El 100% de los egresados que han respondido han trabajado simultáneamente a la realización de sus estudios en la Universidad Europea del Atlántico y 80% de ellos considera que perjudicó a su rendimiento académico.

El 60% de los egresados que han contestado a la encuesta volverían a cursar la misma titulación y el 100% de ellos volvería a elegir la misma universidad.

El 100% de los egresados que han respondido a la encuesta tiene o ha tenido empleo tras finalizar sus estudios en la Universidad Europea del Atlántico y valoran la adecuación de su trabajo a su titulación con una puntuación de 4,00/7,00 que corresponde a satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

El 40% de los egresados con empleo dispone de un contrato de trabajo de duración indefinida y el 20% un contrato de duración determinada.

Satisfacción de los egresados con el puesto de trabajo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Funciones a desarrollar	6,00	6,00	5,80
2	Perspectivas de mejora y promoción	5,00	6,20	4,60
3	Nivel de retribución	5,00	5,80	6,20
4	Con el trabajo en general	5,00	6,20	6,00

El ítem mejor valorado por el colectivo ha sido “Nivel de retribución”, con una puntuación de 6,20/7,00, resultado muy satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

El ítem con menor valoración se corresponde con “Perspectivas de mejora y promoción”, con una puntuación de 4,60/7,00, resultado satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

Atendiendo a estas valoraciones se concluye que la satisfacción global con el empleo de los egresados con trabajo al año de finalizar es de 5,65/7,00 que corresponde a muy satisfactorio en la escala Likert 1-7 aplicada.

El 40% de los egresados que han respondido a la encuesta se encuentra aún en búsqueda de empleo. Los métodos de búsqueda de empleo utilizados por los egresados de esta titulación son: 50% Autocandidatura (contacto directo con las empresas), 50% Bolsas de trabajo institucionales (Educación, Salud,...), 50% Bolsas de trabajo institucionales (Educación, Salud,...), 50% Empresas de Trabajo Temporal (ETTs) / Empresas de selección, 50% Contactos (personales, familiares, ...) o recomendaciones, 50% Portales de empleo, 50% Redes sociales, 50% Servicio de empleo de la Universidad (Bolsa de trabajo, CEMU, ...), 50% Servicio público de empleo, ...

Para los egresados que están en búsqueda activa de empleo las mayores dificultades a la hora de encontrar empleo se resumen en la siguiente tabla:

Valoración de los egresados de los problemas principales en la búsqueda de empleo

IT.	Descripción (Escala 1-7)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Falta de experiencia profesional previa	Sin datos	4,33	5,00
2	Falta de formación académica adicional (máster u otros estudios de postgrado)	Sin datos	4,33	5,00
3	Carencia de ofertas de trabajo adecuados a mi formación académica	Sin datos	2,67	5,00
4	Carencia de ofertas de trabajo con un adecuado nivel retributivo	Sin datos	4,67	5,00
5	Falta de conocimientos complementarios (idiomas, TICs,...)	Sin datos	4,00	5,00

No se ha destacado ningún ítem más importante que otro.

5.5. Empleadores

Satisfacción de los empleadores

IT.	Descripción (Escala 1-5)	2019-2020	2020-2021	2021-2022
1	Se ha adaptado al sistema de trabajo de la institución asimilando conceptos, procesos y mecanismos de funcionamiento interno del centro	3,00	2,90	2,82
2	Se ha integrado en el equipo de trabajo y es capaz de trabajar de manera colaborativa	3,00	2,90	2,91
3	Se ha comportado con arreglo a las normas sociales, organizacionales y éticas de la institución y de la profesión	3,00	2,90	2,91
4	Es capaz de analizar el contexto profesional y desarrollar su actuación de acuerdo a este	2,88	2,90	2,91
5	Organiza y Planifica su trabajo cumpliendo con las tareas que se le encomiendan en el tiempo previsto	2,88	2,90	2,73
6	Muestra capacidad para comunicarse de forma oral y por escrito	2,88	2,90	2,73
7	Muestra motivación y proactividad respecto al trabajo	3,00	3,00	3,00
8	Es capaz de resolver de forma autónoma problemas relacionados con el ejercicio profesional y con el apoyo de los recursos necesarios o la persona idónea dentro de la institución	2,88	2,90	2,91
9	Muestra capacidad de aprendizaje, y receptividad a la retroalimentación y a la crítica constructiva	3,00	2,90	2,91
10	Muestra capacidad de autocrítica ante su propio desempeño como profesional	2,88	2,80	2,73

En el presente curso académico se realizaron consultas a los empleadores los cuales han sido tutores de prácticas para evaluar el grado de satisfacción con el desempeño de los alumnos en prácticas externas de la titulación. Por la cercanía al egreso de estos alumnos, los resultados de los empleadores tutores se consideran válidos a la hora de evaluar la satisfacción de este colectivo. La media de satisfacción del empleador con las competencias generales, básicas y transversales es de 2,89/3,00, que corresponde a muy satisfactoria en la escala Likert empleada.

PLAN DE MEJORA

Recomendaciones de ANECA

No se aportaron recomendaciones en el Informe de Verificación emitido por ANECA el 11 de abril de 2016.

Del informe de MONITOR con fecha de 10/12/2018, no se derivaron acciones de mejora.

El 4 de marzo de 2019 se emite informe favorable de modificación de la memoria del título, que incluía modificaciones sobre criterios de admisión (eliminación de la prueba de admisión) y claustro docente.

El 6 de junio de 2020 la Comisión de Acreditación de ANECA emitió un informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos FAVORABLES. Dicho informe recogía 2 aspectos que serían objeto de especial atención durante las siguientes fases de seguimiento y renovación de la acreditación y 4 recomendaciones.

Aspectos de Mejora derivados de observaciones ANECA

Nº	Aspectos de mejora	Informe ANECA	Observaciones
1	Errata en la tabla de dedicación al título, respecto al Profesor 1, en la columna 3 "Prof. Tiempo Completo ponderado". Debería ser 0,5 en vez de 1	MODIFICA(04/03/2019)	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación. Corresponde a acción de mejora 7-2020-A
2	Se revisarán las guías docentes y se ajustarán las competencias, contenidos, resultados de aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación.	ACREDITA(06/06/2020)	Resuelto. Terminada la revisión de todas las guías docentes para asegurar el cumplimiento con la memoria verificada.. Corresponde a acción de mejora 1-2020-A
3	Realizar los exámenes presenciales en la universidad y/o centros de exámenes. * Mejorar el sistema Proctor, específicamente la funcionalidad del control del entorno y tramitar un modifica del título para su aprobación	ACREDITA(06/06/2020)	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación. Corresponde a acción de mejora 2-2020-A
4	Se tramitará una modificación del título para clarificar el número de plazas en los apartados de la memoria donde se hace referencia a los mismos.	ACREDITA(06/06/2020)	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación. Corresponde a acción de mejora 3-2020-A
5	Se analizará la tasa de graduación de la titulación y de abandono, en el ámbito del Informe Anual de Mejora del Título, a fin de detectar puntos de mejora en caso necesario	ACREDITA(06/06/2020)	Seguimiento de las tasas de abandono y graduación anualmente. Corresponde a acción de mejora 4-2020-A

Nº	Aspectos de mejora	Informe ANECA	Observaciones
6	Seguir fomentando la participación de los estudiantes y egresados a través de los distintos canales de comunicación entre la institución y los mismos.	ACREDITA(06/06/2020)	Se ha dado seguimiento a los índices de participación en las encuestas al alumnado. Corresponde a acción de mejora 5-2020-A
7	Completar los estudios de inserción laboral de los egresados del título, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.	ACREDITA(06/06/2020)	Se han realizado encuestas a los egresados de la titulación desde los cursos 2019-2020, correspondiente al año de finalización de los primeros egresados (promoción 2018-2019). Se seguirá aplicando el procedimiento correspondiente. Corresponde a acción de mejora 6-2020-A

Fortalezas y buenas prácticas

En este curso destacan como fortalezas y buenas prácticas la continuación de la actualización anual, en ocasiones semestral, de los recursos bibliográficos, especialmente aquellos que recursos que recibe el estudiante por vía telemática y que son muy valorados por el estudiantado dado a que contribuyen mucho a realizar adecuadamente sus estudios e investigaciones.

El equipo docente, con una alta estabilidad desde la implementación del programa y con predominio de doctores, así como la eficiente coordinación del máster, ha sido una de las principales fortalezas con las que cuenta la titulación. El trabajo colaborativo del profesorado se ha visto manifestado, entre otros espacios, en sesiones de trabajo grupales que han tenido lugar con la finalidad de propiciar el análisis de asuntos de interés o la discusión de nuevas normativas legales.

El programa tiene una enseñanza de tipo participativo y crítico que se ha visto reforzada por el desarrollo de espacios en el entorno online que promueven el debate y la confrontación de conocimientos, así como por, al menos, una actividad evaluativa con estas características. Se aprecia el aumento de la calidad de la participación del estudiantado en este tipo de espacios, lo que ha estado motivado, principalmente, por el seguimiento constante de los docentes, con intervenciones frecuentes que encauzan los debates y promueven la reflexión.

Incidencias, sugerencias y comentarios

La Universidad Europea del Atlántico tiene a disposición de todos los grupos de interés un buzón para el envío de Incidencias, sugerencias o comentarios; la cual es una herramienta importante para la mejora del título. Su acceso se realiza a través de la página web de la universidad:

<https://www.uneatlantico.es/universidad/servicios-universitarios/gabinete-calidad-y-estudios/buzon-de-sugerencias-incidencias-observaciones>

Se mantienen los mismos agentes para la tramitación de las sugerencias, incidencias y comentarios respecto al curso anterior.

En el transcurso del curso 2021-2022 se recibieron 17 entradas a través del Buzón-Web del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), lo que supone un ligero descenso del uso del buzón-web respecto al curso anterior (21 entradas).

Sería adecuado poner en marcha acciones de difusión de la existencia del buzón-web para asegurar el conocimiento de dicha herramienta entre la comunidad universitaria, tal y como se realizó en cursos anteriores (2018-2019).

Del total de entradas registradas (17) un 35% de ellas fueron incidencias, que corresponde a un total 6 incidencias, las cuales fueron abiertas por estudiantes o padres/tutores. Todas las incidencias (6) fueron aceptadas y resueltas. Cabe destacar que el número de incidencias registradas a través del buzón-web descendió un 45% respecto el curso anterior.

Otro 18% de las entradas registradas correspondió a observaciones y consultas u observaciones, todas ellas atendidas, si bien un comentario y una sugerencia han sido clasificadas en “observación” para eventuales revisión del funcionamiento de los protocolos y herramientas asociadas a fin de analizar la viabilidad a futuro de la implantación de las mismas.

Por último, el 47% de los tramites correspondió a sugerencias (8), de las cuales el 75% parte (6) correspondieron con la revisión de los protocolos COVID vigentes en el momento de las mismas. Estas sugerencias fueron valoradas y resueltas favorablemente, realizando ligeras modificaciones de los protocolos más acordes con la relajación de medidas aprobadas en la normativa legal. Hubo una sugerencia correspondiente a un título propio que se ha mantenido en observación para valorar la eventual aplicación de la misma. Es pertinente indicar que estas entradas registradas en el Buzón-Web que por aspectos organizativos de la universidad no pueden ser cambiadas a corto plazo o las posibles soluciones ya no dependen únicamente de la universidad, son las que quedan en observación.

Durante este curso académico 2021-2022, no se ha recibido ninguna sugerencia o incidencia anónima a través del Buzón-Web del SGIC. En el procedimiento del Sistema de Garantía Interna de Calidad correspondiente (P03/SP07) se establece que no se aceptan las reclamaciones que sean anónimas, no obstante, todas ellas son revisadas para detectar aspectos que, por su potencial impacto, deban ser derivadas al responsable correspondiente para su análisis.

En el curso 2020-2021 se había conseguido reducir el tiempo de respuesta promedio notablemente, a 1,62 días. Este curso 2021-2022 sin embargo el tiempo medio de respuesta ha recuperado niveles medios del curso 2018-2019. Analizadas las posibles causas se detecta registros de entrada coincidentes con inicios de periodos vacacionales en el calendario laboral de la universidad (vacaciones de Navidad y mes de agosto) en los que el personal encargado del buzón no estaba disponible. No obstante a este análisis se revisará el protocolo interno de atención del buzón web para intentar minimizar estos tiempos de atención y resolución y recuperar los niveles del curso anterior.

Analizando la participación de los diferentes grupos de interés, un 65% de las entradas al Buzón-Web correspondieron al colectivo Alumnos (11), 18% a padres/tutores (3) y el resto de entradas (26%) realizadas por colectivos no directamente incluidos en la Comunidad Universitaria, como pueden ser empleadores, alumnos potenciales y otros miembros de la sociedad. Este curso académico no se han recibido entradas en el Buzón-Web del colectivo PDI o PAS.

No se ha registrado ninguna incidencia o queja específica relacionada con esta titulación.

Plan de mejora del informe anterior

Acciones de mejora del informe anterior.

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
02-2020-A	Realizar los exámenes presenciales en la universidad y/o centros de exámenes. * Mejorar el sistema Proctor, específicamente la funcionalidad del control del entorno y tramitar un modifica del título para su aprobación.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios / Departamento de Tecnología Educativa	Curso 2022-2023	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación Se está trabajando en el rediseño de la herramienta para supervisión de pruebas en entornos virtuales (PROCTOR) para cumplir con las recomendaciones realizadas en diferentes informes ANECA y los informes publicados por distintos organismos, a raíz del impulso provocado por la crisis sanitaria por COVID-19 que obligó al uso de estas tecnologías.
03-2020-A	Se tramitará una modificación del título para clarificar el número de plazas en los apartados de la memoria donde se hace referencia a los mismos.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2022-2023	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación.
04-2020-A	Se analizará la tasa de graduación de la titulación y de abandono, en el ámbito del Informe Anual de Mejora del Título, a fin de detectar puntos de mejora en caso necesario.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualmente	Seguimiento de las tasas de la titulación.
05-2020-A	Se seguirá fomentando la participación de los estudiantes y egresados a través de los distintos canales de comunicación entre la institución y los mismos.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualmente	Seguimiento de los índices de participación en las encuestas al alumnado.
06-2020-A	Completar los estudios de inserción laboral de los egresados del título, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualmente	Se han realizado encuestas a los egresados de la titulación desde los cursos 2019-2020, correspondiente al año de finalización de los primeros egresados (promoción 2018-2019). Se seguirá aplicando el procedimiento correspondiente.

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
07-2020-A	Corregir tabla de dedicación al título por causa de errata en la tabla de dedicación al título, respecto al Profesor 1, en la columna 3 "Prof. Tiempo Completo ponderado". Debería ser 0,5 en vez de 1	Gabinete de Calidad y Estudios / Dirección Académica	Curso 2020-2021	Preparando la documentación para su inclusión en la tramitación del siguiente modifica
01-2021	Elaboración de una aplicación informática para el Gabinete de Calidad y Estudios que permita gestionar eficientemente los datos y recopilación de registros e indicadores del SGIC	Servicio de Informática	Curso 2022-2023	Primeras versiones de la aplicación, desarrollo de módulos para la custodia y obtención de indicadores de la titulación, así como repositorio de informes de titulación, resultados de encuestas y otros registros del SGIC.
01-2022	Impulso de la Formación Interna.	VOAP / Servicio Laboral	Curso 2022-2023	En octubre de 2022 se ha preparado una oferta interna de formación para los empleados de la universidad (PDI y PAS). La formación está prevista para estos siguientes meses de 2023. Necesario seguimiento.
2-2022	Aplicar nuevo modelo de GGDD que incluye horas por actividad formativa.	VOAP / Directora Académica	Curso 2022-2023	Se preparó plantilla de nueva guía docente en el ámbito del grado de Psicología, aplicada ya en otras titulaciones, que incluye las horas por actividad. Se revisa que todas las guías ya incluyan esta modificación.

Plan de mejora del título

Se han considerado observaciones realizadas por el Gabinete de Calidad y Estudios para la definición de este plan de mejoras.

Acciones de mejora para la titulación

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
02-2020-A	<ul style="list-style-type: none"> * Realizar los exámenes presenciales en la universidad y/o centros de exámenes. * Mejorar el sistema Proctor, específicamente la funcionalidad del control del entorno y tramitar un modifica del título para su aprobación. 	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios / Departamento de Tecnología Educativa	Curso 2022-2023	<p>Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación</p> <p>Se está trabajando en el rediseño de la herramienta para supervisión de pruebas en entornos virtuales (PROCTOR) para cumplir con las recomendaciones realizadas en diferentes informes ANECA y los informes publicados por distintos organismos, a raíz del impulso provocado por la crisis sanitaria por COVID-19 que obligó al uso de estas tecnologías.</p>
03-2020-A	Se tramitará una modificación del título para clarificar el número de plazas en los apartados de la memoria donde se hace referencia a los mismos.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2022-2023	Preparando la documentación para la tramitación de una modificación de la titulación.
04-2020-A	Se analizará la tasa de graduación de la titulación y de abandono, en el ámbito del Informe Anual de Mejora del Título, a fin de detectar puntos de mejora en caso necesario.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualment e	Seguimiento de las tasas de la titulación.
05-2020-A	Se seguirá fomentando la participación de los estudiantes y egresados a través de los distintos canales de comunicación entre la institución y los mismos.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualment e	Seguimiento de los índices de participación en las encuestas al alumnado.
06-2020-A	Completar los estudios de inserción laboral de los egresados del título, con el objeto de que la información recogida pueda servir como elemento de análisis, revisión y posible mejora del título.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Anualment e	Se seguirá aplicando el procedimiento correspondiente.

Nº	Acción de mejora	Responsable de ejecución	Plazo de ejecución	Estado de implantación
07-2020-A	Corregir tabla de dedicación al título por causa de errata en la tabla de dedicación al título, respecto al Profesor 1, en la columna 3 "Prof. Tiempo Completo ponderado". Debería ser 0,5 en vez de 1	Gabinete de Calidad y Estudios / Dirección Académica	Curso 2020-2021	Preparando la documentación para su inclusión en la tramitación del siguiente modifica
01-2021	Elaboración de una aplicación informática para el Gabinete de Calidad y Estudios que permita gestionar eficientemente los datos y recopilación de registros e indicadores del SGIC	Servicio de Informática	Curso 2022-2023	Primeras versiones de la aplicación, desarrollo de módulos para la custodia y obtención de indicadores de la titulación, así como repositorio de informes de titulación, resultados de encuestas y otros registros del SGIC.
01-2022	Impulso de la Formación Interna.	VOAP / Servicio Laboral	Curso 2022-2023	En octubre de 2022 se ha preparado una oferta interna de formación para los empleados de la universidad (PDI y PAS). La formación está prevista para estos siguientes meses de 2023. Necesario seguimiento.
02-2022	Aplicar nuevo modelo de GGDD que incluye horas por actividad formativa.	VOAP / Directora Académica	Curso 2022-2023	Resuelta. Se preparó plantilla de nueva guía docente en el ámbito del grado de Psicología, aplicada ya en otras titulaciones, que incluye las horas por actividad. Se revisa que todas las guías ya incluyan esta modificación.
01-2023	Preparación de documentación para tramitar MODIFICA de la titulación para adaptarse a requisitos del RD 822/2021 y otras normativas del sistema universitario.	Comisión de Calidad del Título / Gabinete de Calidad y Estudios	Curso 2023-2024	Preparadas plantillas para las titulaciones por el Gabinete de Calidad y Estudios, pendiente de la adaptación de la memoria de esta titulación a las mismas.
02-2023	Aplicación del procedimiento de revisión del Perfil de Egreso, en este caso incluyendo la revisión por empleadores.	Directora Académica	Curso 2022-2023	Resuelta. Se ha finalizado la revisión por empleadores del Perfil de egreso, como parte de la aplicación del nuevo procedimiento del SGIC. Este informe será enviado como parte de las evidencias del MONITOR.